

## La Langue française doit faire des progrès

(L'Humanité du 22 décembre 2011 – Article de François TAILLANDIER)

*La France sarkozienne*

### QUESTION ÉCRITE

Cela fait longtemps que je me propose d'évoquer ici l'association Courriel (\*), qui se présente comme « *association progressiste de défense de la langue française et d'opposition à la politique générale d'uniformisation linguistique* ». L'occasion m'en est fournie par une question écrite que M. Jean-Jacques Candelier, député du Nord, a posée au ministre des Transports après avoir été saisi par cette association. La question concerne la SNCF. « *Cette société vient de baptiser un projet Speed. Nous avons déjà eu droit à ID-Night, S'miles et TGV-Family. Il [le parlementaire] lui demande s'il compte donner des instructions aux dirigeants de la SNCF pour qu'ils cessent d'utiliser l'anglais au détriment du français, langue officielle en France.* »

Je ne sais pas quelle a été la réponse du ministre ; probablement oscille-t-elle entre l'indifférence et les vœux pieux. Courriel, de son côté, dénonce « *la politique de substitution de l'anglais au français dans tous les domaines (...) Qui donc a décidé, dans le dos du peuple français et des autres peuples d'Europe, de substituer le « business globish » aux langues nationales d'Europe ? En quoi la destruction de la diversité culturelle et linguistique est-elle moins grave que la destruction de la biodiversité ?* »

On pourra toujours dire qu'en regard d'autres problèmes, le fait que la SNCF se complaise dans ses *ID-Night* et ses *Speed* paraît bien innocent. Bien innocent, certes, mais alors en ce cas, *pourquoi* ? Pourquoi nos grandes marques de voitures, Renault, Peugeot, adoptent-elles *aussi* des slogans empruntés à l'anglais ? Bien innocent ? Mais alors, ce serait également bien innocent de parler français en France ! On ne va quand même pas me dire que ce serait du chauvinisme xénophobe !

Il y a un adjectif intéressant dans la page accueil de Courriel : association *progressiste*. La défense de la langue française est en effet souvent affectée d'un coefficient de réactionnarisme ; mais, curieusement, personne ne nous explique jamais pourquoi. L'anglais est une belle langue, riche de culture et de finesse ; ce n'est pas la question. Mais il faudrait comprendre qu'elle est l'otage des marchés, des multinationales, des trusts et de la mondialisation capitaliste. Elle est devenue la langue de la délocalisation générale et de la perte de contrôle démocratique. Et si nous nous relocalisons dans nos mots ?

(\*) <http://www.courriel-languefrancaise.org>